

A MESSIEURS

MESSIEURS LES DEPUTÉS DU CLERGE', ET CHAMBRE
ECCLESIASTIQUE DE CLERMONT.

SUPPLIE humblement PIERRE FAYDIT Prestre, Bachelier en Droit Canon, Titulaire de l'Eglise de St. Jean l'un des deux Demy-Vicaires Perpetuels & Chanoines de la Parroisse de St. Amable, & vous remontre que SA MAJESTE' par vne consideration particuliere qu'Ell'a pour l'Ordre Hierarchique, & de Droit divin des Curés, Vous ayant défendu par sa Declaration du 30. Juin 1690. dans le Département que vous feriez des impositions sur le Clergé, de les taxer plus haut tout au plus qu'à la somme de cinquante livres sous quelque pretexte que ce fut, il est clair que son intention a esté que vous ne taxassiez qu'à la moitié de ladite somme, c'est-à-dire à vingt cinq livres tout au plus, ceux qui ne sont que des Demy Curés, ou des Demy-Vicaires Perpetuels; qui n'ont que la moitié des fonctions Curiales d'une meme Parroisse; & qui ne jouissent que d'une demy portion congrue tant pour eux, que pour leur Secondaires amovibles.

Or il est de notoriété publique que le Suppliant n'est qu'un Demy-Vicaire Perpetuel de Riom, & qu'il partage avec vn Colleague les fonctions Curiales de la Parroisse: l'un à sçavoir le Suppliant, ayant pour sa Charge tous les Batemes, Mariages, & Enterrements de petits Enfants d'un an & un iour en propre, & exclusivement à son Colleague, & Celuy-cy, à sçavoir le Demy - Vicaire Perpetuel de St. Amable, à toutes les autres fonctions de la Cure en propre exclusivement au Suppliant, comme tous les Enterrements des Parroissiens qui meurent au dessous d'un an & un iour, la Messe de Parroisse avec les Ofrandes qui s'y font, le Prône avec tous les droits qui s'y perçoivent pour toute sorte de publications, le port du Viatique & l'extreme-onction aux malades avec toutes les gratifications* que ceux cy font pour le port desdits Sacrements.

Ils n'ont rien en commun tous deux que la charge des Ames en general, comme dit la Bulle de secularisation, *quibus (Vicariis sancti*



Amabilis, & sancti Ioannis) cura animarum, ut præfertur, imminet :

Il n'est pas moins certain aussi qu'ils n'ont pour eux & leur Secondaires qu'une Demy-Portion Congrue, puisque la Bulle ne leur accorde en tout, tant pour leur Canoncats, que pour la dotation de leur Demy. Cures que vingt setiers de froment, & six muids de vin mesure de Riom qui n'en font que trois de Paris. Or tout cela ensemble communes années ne scauroit valoir la somme de deux cents liv. bien loin d'avoir comme les autres Curés cent Ecus pour eux, & cinquante pour leur Secondaires. Ainsi l'injustice est toute visible d'avoir taxé le Suppliant à cinquante livres.

Il est vray qu'il a vne petite Vigne & vn Pré pour son Preciput. Mais tous deux ensemble content plus à entretenir qu'il ne valent, & ne rapportent pas onze Ecus. Et d'ailleurs ce fonds est uniquement affecté à l'entretien de l'Eglise de St. Jean, & n'y suffit pas.

Et il ne sert de rien de dire (comm'ont fait quelques uns de Vous en parlant au Suppliant) que l'on ne connoit point ces sortes de Demy Curés, & de Demy-Vicquaires Perpetuels en France, & que l'on n'appelle pas meme ceux de Riom de ce nom, mais que le Pouillé de Clermont page 5. les appelle cures, & ordinairement qu'on nôme l'un, *Prieur de St. Jean*, & l'autre, *Curé de St. Amable*. Car c'est vne plainte ancienne des Sages, que l'on n'appelle presque jamais les choses par leur vray nom, *dudum enim vera rerum vocabula amisimus.* (*Sall. Bel. Catil.*) Les noms d'Abbé, de Prieur, de Curé, sont de ce nombre, On les attribue à mille gents qui ne le sont pas. Le Suppliant auouë de bonne foy que le nom de prieur ne luy est point dû. Il est supprimé par la Bulle, *in perpetuum supprimimus & extinguimus*. On n'appeloit les Predcesseurs autrefois *Pricres Curatos*, comm'on voit dans les vieux tiltres, que pour marquer qu'ils sont les premiers* Curés de Riom, & plus anciens que celui de St. Amable qui n'a jamais été appelé autrement que *Vicarius Sti. Amabilis*. Pour luy il s'en tient à cette Regle de bon sens donnée par St. Augustin que, lorsqu'on convient d'une chose, il est ridicule de disputer du nom, *cum de rebus convenitur, non est de nomine litigandum*. Il luy est indifférent qu'on l'appelle Curé, ou Demy - Curé; Vicaire ou Demy-Vicaire Perpetuel, pourveu que l'on convienne qu'il n'a qu'une

portion de la Cure de Riom &, qu'il n'y est chargé que d'une partie des fonctions Curiales de la Parroisse.

Il seroit encore plus hors de propos pour justifier la Taxe que vous luy avez imposée, de dire avec d'autres qu'un semblable partage des fonctions Curiales entre deux Titulaires est contre toutes les Regles de Droit, & que le suppliant pourroit facilement s'en faire relever, & faire reunir à sa Demy-Cure de St. Jean l'autre Portion de Cure occupée par le Demy-Curé de St. Amable, puisque celle-cy a été constamment démembrée de la premiere, & qu'avant l'an 1077.* que Durant Evêque de Clermont donna la Cure de Riom aux Chanoines Reguliers de St. Augustin, qui introduisirent ce partage entre deux de leur Religieux, le Titulaire de St. Jean étoit seul & unique Curé de Riom.* *Speliatus ante omnia restituendus.*

Car 1. quand cela pourroit arriver de la sorte, vostre taxe n'en seroit pas moins injuste, puisque vous avez dû le taxer, non sur ce qu'il pourroit être s'il vouloit plaider, mais sur ce qu'il étoit actuellement.

2. Il ne veut pas vous dissimuler que les défances si rigoureuses que les Ss. Canons font aux Ecclesiastiques de playder lors meme qu'on les attaque, *nec provocatus litiget* (concil. carth. iv.) & l'horreur extreme que les Conciles & les Peres* temoignent contre les Prêtres Litigieux, & amateurs des Procès luy en ont donné une horrible aversion, & qu'il aime mieux selon le Conseil de St. Paul souffrir l'injure que de playder *magis fraudem patimini* (1. cor 6. 7.)

3. Il ne voit que trop que ce seroit tenter l'impossible que d'entreprendre de faire changer à Riom une Discipline qui est établie depuis plus de 600. ans, & meme qu'un Titre Original de l'an 1312. assure y avoir été de tous temps, *ab omni ævo*; qui dailleurs a été confirmée antanquement par une Bulle de Paul III. ou il est fait mention de l'administration des Sacrements partagée entre les deux Demy-Curés respectivement, *eis & cuilibet eorum respective commissæ*, autorisée par le Roy Henry II. homologuée en Parlement approuvée par les Evêques de Clermont, & en dernier lieu ratifiée par nostre grand Monarque dans les lettres patentes qu'il accorda en 1688. à la Ville de Riom, par lesquels il confirme tous les Privileges, Prerogatives, & Coutumes anciennes, dont celle-cy est certainement

une des plus singulieres. Le Pere Dom Luc d'Achery en a rapporté une bonne partie dans son Spicilege. tom. xi. page 773.

4. l'Etude continuelle de l'Antiquité, ou s'occupe sans cesse le Suppliant luy a fait connoître que le partage des fonctions Curiales, & des soins d'une Parroisse entre deux Titulaires non seulement n'est pas opposé aux Regles de Droit, & aux Ss. Canons, comme on voudroit le luy faire croire, mais qu'il y est tres-conforme. C'est ainsi que nous voyons dans les Epistres de saint Paul qu'autre étoit celuy qui baptisoit à Corinthe, autre celuy qui y enseignoit. *Ego plantavi. Apollo rigavit. . . . Non enim misit me Christus baptizare sed Evangelizare.* (1. cor. 3. 6. 1. 17.) Autre étoit ches les memes Corinthiens celuy que l'on consultoit sur le Mariage pour scavoir s'il l'approuvoit avant qu'on le fit : autre celuy qui donnoit parmy eux la Benediction Nuptiale, & recevoit le present & l'Offrande des contractans. C'étoit saint Paul que l'on consultoit, & qui donnoit conseil sur le Mariage, *consilium autem do* (1. cor. 7.) Mais il ordonnoit en meme temps de le celebrer dans le Seigneur, *in Domino*. c'est-à-dire par le ministère, & par les mains de l'Evesque, ou du Curé du lieu, qui, comme l'assure Tertulien témoin oculaire de la pratique de ces premiers temps, donnoit la Benediction à ceux qui se venoient marier en face d'Eglise *ubi divina benedictio* (l. 2. ad xx. cap, 6. recevoit leur offrande, & ensuite scelloit & consacroit leur union par le saint sacrifice, *unde sufficiam ad enarrandum felicitatem eius matrimonii, quod Ecclesia conciliat, & confirmat Oblatio, & obsignatum Angeli renuntiant ?* (*Ib. cap 9.*)

Saint Jerome, qui scavoit si bien la Discipline, & la forme de gouvernement que les Apostres avoient introduite dans l'Eglise, en établit une toute semblable dans Bethléem. Il est certain qu'il fut Curé de cette Parroisse la. St. Sulpice Severe témoin oculaire le dit trop nettement pour en pouvoir douter. *Ecclesiam loci illius* (Bethléem) *Hieronymus Presbyter regit. Nam Parrochia est.* [*dial. 1. c. 3.*] Mais il n'est pas moins certain que de toutes les fonctions curiales il ne se reserva que l'instruction du Peuple, & des Pelerins qui y venoient de toutes parts, & la direction des Dames devotes. Et pour toutes les autres il s'en dechargea absolument sur un autre Pretre Titulaire.

Il y a de fortes conjectures qu'il n'a jamais dit la Messe en sa vie, & bien moins encore celle que Nous appellons aujourd'huy la Messe de Parroisse. Cela paroît par St. Epiphane, qui y Ordōna un second curé & un autre Titulaire pour la dire, & y faire les autres fonctions *Epist. 60. inter Epist. Hier.* Je dis curé & Titulaire. Car en ces temps la on n'ordonnoit point de Prêtre sans luy dōner un Tiltre; & on ne connoissoit point les Vicaires amovibles. Il l'ordonna pour partager le Ministère de la Parroisse, comm'il dit, *in parte ministerii.*

Les Chanoines Reguliers qui parurent au monde sous le nom & la Regle de St. Augustin sur la fin du 10. Siecle & non pas au commencement du douzième en 1100. cōme dit mal à propos le Pere Thomassin. * *Discipl. part. iv chap. 48. nomb. 8.* & qui s'appliquerent sur toutes choses à gouverner les Cures & Parroisses qu'on leur donnoit de tous cotés, selon les Regles de l'Esprit Apostolique, suivirent exactement cette Discipline, & partagerent les fonctions Curiales de leur Parroisses entre deux de leur Religieux. Estienne de Tournay, qui avoit été Abbé de Ste. Genevieve, parle avec eloge de deux Chanoines Reguliers qui partageoient les fonctions d'une Cure, & qui étoient Titulaires d'une meme Parroisse. *In quā duo Canonici Regulares curam Parrochia gerentes Deo deserviunt. Epist. 136.* Il ne faut pas douter que ce sont eux, qui ont introduit cete Discipline à Riom, car il est certain que le Chapitre de St. Amable étoit une Abbaye * avāt l'an 1548. qu'elle fut secularisée. Cependant comm'il ny a point de si louable discipline qui ne degene par la suite des temps en desordre, les Conciles posterieurs en ayant remarqué quelques-uns dans ces sortes de Cures, dont les fonctions étoient partagées entre deux Vicaires Perpetuels, commencerent à les défandre avec cete restriction neantmoins qu'ils ne vouloient point qu'on toucha à celles qui étoient ainsi gouvernées *ab antiquo*, mais seulement empecher qu'on en etablît de nouvelles deormais. *Nec de cetero plures Vicarii in eādem (Parrochia) instituuntur, Illis Ecclesiis ab hoc statuto exceptis dūtaxat, quae ex antiquo divisae fuerunt* dit le Concile d'Oxford en 1222. *Nisi forsitan sic fuerit institutū ab antiquo* dit celui de Londres en 1237.

On du meme que ces doubles Vicariats dans vne meme Parroisse sont assez communs en Flandre aujourd'huy. Et en effet les derniers

Conciles Provinciaux de ces Pais-là, & sur tout celuy de Malines l'an 1570. en font mention. *De Acanis Christianitatum*

Le Suppliant a veu des Villes en Italie * & entr'autres la Ville de Florence, ou un Curé est chargé seul des Batemes, & les autres Curés font les autres fonctions. Mr. Ducange en parle, & l'appelle *veteris moris institutum. Gloss. Can. g. ad voc. Baptist.*

Il paroît par les Conciles de St. Charles, & sur tout par le iv. de Milan que la division des fonctions Curiales entre deux Curés étoit fort commune dans sa Province. D'ou il y a lieu de s'étonner que d'aussi sçavants hommes que sont les Peres Mabillon Benedictin, & Thomassin de l'Oratoire ayent osé assurer si fortement au Suppliant que la Discipline de l'Eglise de Riom étoit sans exemple.

Vous pouvés encore moins, Messieurs, iustifier vostre taxe en disant que le Chapitre de St. Amable s'est obligé par des Transactions de faire part des revenus d'un Canoniat, & des distributions journalieres aux deux Vicaires de St. Jean & de St. Amable. Car outre que comme Chanoines ils sont taxés en commun avec le Chapitre & qu'ainsi ils payeroient deux fois, si leur Canoniat étoit préconté, qui ne voit d'ailleurs que ce qui n'est fondé que sur des Transactions arbitraires est sujet à estre révoqué. On ne leur donne rien quand ils sont absents, & qu'ils ne résident pas. On les met à la Pointrolle. Ce qui fait qu'il est vray de dire qu'ils n'ont rien en tout pour eux & pour leur sous-Vicaires en propre & d'assuré que leur vingt septiers de Blé, & trois Muids de vin. Ce qui ne fait qu'une demy portion congrue ordinaire d'un Curé.

Enfin le Suppliant a d'autant plus de sujet de se plaindre de sa Taxe que, par une acception de personnes qui luy est injurieuse, vous avés moins taxé le sieur Foüet son Collegue dans la Cure de Riom que luy, quoy qu'il soit notoire que le Casuel du premier est toute autre chose que le sien, puisque les Gents donnent tout autrement aux Prestres en mourant qu'en naissant, & que vous fussiés très-bien informés que depuis que ledit sieur Fouet est à Riom, il a notablement diminué le Casuel du Suppliant, en l'empeschant par ses artifices * de jouir du Droit de Congé, & Mandement pour permettre les Mariages des Parroissiens de Riom hors de Riom, dont tous

ses Predecesseurs ont iouy paisiblement jusqu'au sieur Fouet qui le premier a troublé sa iurisdiction. * Vous n'avez pû l'ignorer puisque le Suppliant en a porté ses plaintes à quelques - vns de vostre Compagnie par ordre exprès de Monseigneur nostre tres digne Evesque dans la lettre du 18. Septembre, dont la suscription est à Monsieur. Monsieur l'Abbé Faydit Curé de Riom. A Riom.

A ces causes & autres, Messieurs, le Suppliant conclut à ce qu'il vous plaise moderer la Taxe au dessous de vingt cinq livres. Et il espere que, pour peu qu'il ait part à vos bonnes graces, vous ne luy refuserés pas ce rabais, selon cete parole d'un des plus grands Evesques qui ayent jamais esté à Clermont, *si invenerit Persona gratiam, consequetur Causa victoriam. Sid. Apoll. l. 5. Epist. 1.*

NOTES DE L'AUTEUR SVR SA REQVESTE.

* *Gratifications.* Elles sont defandues par les Canons : *neque enim pretio ulla res Dei constat. Tert. in Apol.* Les Habitans de Riom ne devroient rien donner pour le port du Viatique, & des saintes Huiles. Ils ont obtenu en divers temps diverses sentences des Evesques & Officiaux de Clermont qui defandent au Curé de St. Amable de rien prendre. Les Originaux sont dans le Thresor des Chartes de l'Hotel de Ville. Il y en a une de 1344. de l'Official du Cardinal Estienne Aubert pour lors Evesque de Clermont & depuis Pape sous le nom d'Innocent vi. obtenüe à la Requete des notables de ce Pais à la tête desquels est un Jean Daurat. Il y en a une autre du 29 Mars 1514. qui assure que *super hac re fuit multoties sententiatum.* Enfin il y en a une troisieme sans date qui est à la fin de l'Alphonfine.

* L'An 1077. Il y a titre au Cartulaire de Brioude qui dit nettement que Durand Evesque de Clermont donna l'an 1077. l'Eglise de Riom à Pierre de Chavanon, qui y envoya quelques uns de ses Religieux de Pebrac pour la desservir. Cela s'accorde admirablement bien avec les vieilles Chartes de Pebrac, ou l'on voit que ce fut Dalmas de Chalus qui y fut envoyé, & qu'il estoit premier Abbé de Riom l'an 1081. Et encore mieux avec ce qui est dit dans la vie dudit Pierre de Chavanon écrite il y a plus de 500. ans par un Anonyme presque contemporain à ce

Saint , & avec le Terrier de Pebrac , folio 23. *Duranus Episcopus dedit illi plures alias Ecclesias.* Ces deux curieuses pieces sont dans le Spicilege Tom 2. page 698. l'Anonyme dit que Pierre de Chavanon estoit de la Maison de Langheac qu'il appelle *Nobilis prosapia*. Pour les Chassus il y a preuve qu'ils étoient cadets de la Maison d'Auvergne, ce qui ne revient pas mal à ce qui est dit dans notre Bulle de Secularisation que Nous avons été fondés par les Princes d'Auvergne *Principum Alvernie*. Il y a titre, qui prouve que les Seigneurs d'Allegre sont issus des cadets de Chassus. Pierre fonda Pebrac l'an 1062. sous l'Episcopat d'Etienne vi, qui luy en donna le fonds, Robert étant Comte d'Auvergne. Il mourut l'an 1080. On ne sçait de quelle Maison étoit cet Etienne. Mr. Savaron dit qu'il étoit de la Maison de Mercœur. Mais il a pris Etienne vi. pour Etienne vii. Il mourut l'an 1066. Durand qui luy succeda mourut pendant la tenue du Concile General de la Croisade en 1095. à Clermont. Urbain ii. assista à son Enterrement. Il y a quelques conjectures que ce Durand étoit de la Maison de Montboissier. Ell'étoit des plus illustres de ce temps-là. comm'on voit par la vie de sainte Raingarde Mere de saint Pierre le Venerable, Abbé de Cluny, écrite par ce digne Fils d'une si sainte mere. Car quelque modeste qu'il fut il y parle de sa maison cōme d'une des premieres du royaume. Il y a titre incōtestable que ce fameux Abbé de Cluny étoit Montboissier. Car Geoffroy du Vigeois Auteur presque contemporain le dit positivement de l'Abbé de Vezelay qui étoit frere de Pierre. La Noblesse d'Auvergne a toujours été distinguée. Il y a douze cents ans que Sidonius Apollinaris a écrit que l'Auvergne étoit la demeure des Nobles *Nobilium Contubernium* l. 4. *Epist.* 27. Il y en a onze cent que Gregoire de Tours a dit *multi Nobiles apud Arvernos* l. ii. c. 9.

* Le premier. Le iv. Concile de Tours l'an 849. écrivant à Nomennoy Duc de Bretagne ne luy donne point d'autre qualité que celle de Prieur. *Nomenno Priori Gentis Britannicæ salutem*. Ce fut un tour d'esprit pour éviter la qualité de Roy, & de Duc. Le Concile ne vouloit pas luy donner la qualité de Roy & celle de Duc n'accommodoit pas ce Seigneur. Le temperament fut donc de l'appeller *Prior Gentis Britannicæ* qui veut dire le premier Homme de Bretagne. Ainsi Prior

ne signifie autre chose que *Le premier*. Ainsi *Prior Curatus Riomi*, qui est la qualité qu'on me donne dans les vieux Titres, veut certainement dire *Premier Curé de Riom*.

* *Seul Curé de Riom*. Je l'ay prouvé invinciblement dans mon *Factum* imprimé à Paris chez Boudot, contre Mr. Antoine Valeix qui a surpris des Provisions en Regale de ma Cure.

* *Les Conciles & les Peres*. Voyez *Le Concile de Calcedoine Can. 3.* *Le 11 de Mileve. Le 12 d'Oleans Can. 13.* *Celui de Vernen en 775.* *de Mayence en 813.* *de Lavaur en 1242.* *de Rouen 1299.* *de Bayeux en 1300.* *d'Angers en 1264.* *de Trente sess. 22. c. 1. de reform. Gratien Tu. necterci, & C. non litigiosum St. Bernard Epist. 200. St. Chrysostome Hom. 14 in Math. St. Ambroise l. 11. Off. Cap. 21 St. Gregoire le Grand l. 11. Epist. 58. La vie de St. Charles dans Surius 4. Nou. Celle de St. Xavier dans Turselin l. 6. ch. 16.*

* *Vers le douzieme siecle en 1100.* Le Pere Sirmond, mon grand Oncle, Confesseur du feu Roy avoit copié de sa main presque tous les titres originaux des fondations de toutes les Abbayes de France. Il les donna a feu Mr. Du Bouchet qui m'a fait l'honneur de me les communiquer. Ils sont presentement dans la belle Bibliotheque de Mr. le Cardinal de Bouillon. l'y en ay remarqué plusieurs de Chanoines Reg. de St. Augustin au dessus de l'an 1100. *Le Monasticum Anglicanum*, & le *Canonici Regulares de Dugdale* aussi bien que *Cornelius Bartholomaei dans son pondus sanctuarum. Gabriel Pennectus. Daniel de nobilibus*, L'Auteur du *Factum* pour les Chanoines Regaliens contre les *Benedictins*, & celui des reflexions sur les *Antiquités des Chanoines Reg.* produisent des actes de fondation beaucoup plus anciennes. Il y en a une de l'an 942 dans la Chronique de l'Abbaye de Senone, Diocese de Toul, rapportée dans *Le Spicilege tom. 3 page 284.* Celle de l'Abbaye de St. Denis de Rheims par Gervais l'Archeveque est de l'an 1067. & rapportée par le Pere Nicolas Desnos dans son *Canonicus secularis l. 3. cap. 32.* Pebrac fut érigé en Abbaye par Vibain 11. l'an 1097. comm'il se voit dans les Archives de ce Monastere, & en Prevoté l'an 1062. par Etienne vi. C'est ce fameux Eveque de Clermont qui excommunia le Comte d'Auvergne Pontius, & qui maintint avec autant de vigueur que de respect son excom-

Tout luy
est dit
a cause du
curé de St
Amable
grand chi
canier.

munication contre Benoist xi. qui l'avoit levée. Il assista au Concile de Limoges l'an 1034., ou plustost il le fit tenir expres pour prendre des mesures avec ses Confreres contre ce Pape qui les edifia tous par sa retractation. Enfin l'Abbaye de Riom, comme nous avons dit, fut fondée l'an 1077. Le Pere Thomassin répondra peut être que c'étoient des Chanoines Regulièrs de la Regle de Crodogangus. Mais l'Anonyme luy ferme la bouche. Car il dit que Pierre de Chavanon fonda les Chanoines Regulièrs de Pebrac l'an 1062. *secundum edictum Augustinicum*. Et l'Archeveque de Rheims Gervais dit dans son acte de fondation. *Canonicos ibi constituit B. Augustini Regulam ordinemque profitentes*. Ainsi l'Epoque Thomassinienne est insoutenable.

* *étoit une Abbaye*. La premiere fille de Pebrac, plus noble en cela que sa mere qui n'étoit qu'une Prevoté. Aussi les trois premiers Prevosts de Pebrac apres leur fôdateur Pierre (qui se cōtanta d'y être Curé & Archipretre) pour relever leur qualité de Prevost par celle d'Abbé furent en meme tēps Abbés de Riom. Car on voit dans les Archives de Pebrac que *Dalmas de Chalus*, *Robert* premier du nom, & *Bernard de Chanac*, qui furent les trois premiers Abbés de Riom, furent aussi les trois premiers Prevosts de Pebrac. Bernard assista au Concile de Clermont l'an 1095. & fit eriger sa Prevoté en Abbaye l'an 1097. par Urbain ii. qui étoit de la Maison de Chatillon sur Marne.

Au reste l'Abbaye de Riom n'eut jamais l'avantage de former comme la mere des Abbayes de son sein. Mais elle forma plusieurs Prieurés, comme *St. Jean de Riom*, *St. Hypolite Aubiac*, *Issac*, *Vitrac*, *Pessat*, *Bonneval*, *St. Cassi* &c. Et voicy comme cela se fit. Tous ces lieux la estoient des Cures, & des Parroisses à la nomination de l'Eveque de Clermont, ou des Comtes d'Auvergne. Ceux-cy charmés de la maniere toute edifiante dont vivoient ces Religieux leur donnerent ces Cures, & les annexerent à leur Abbaye. nous avons dans nos Archives de St. Amable presque tous les Originaux de ces Donations. Et Mr. Justel les a rapportées dans son *Histoire de la Maison d'Auvergne* pag. 30. 33. 40. des preuves du l. 2. Aussi tost ces Saints Religieux choisissoient deux de leur Corps pour desservir en commun la Cure qu'on leur avoit donnée, & y faire residence. Le plus ancien, & le plus considerable des deux, & qui avoit la principale part du gouver-

vernement s'appelloit en vieux langage François, *Prieur* c'est à dire *Premier*. Voila l'origine des Prieures comme, le prouve fort bien le scavant Pere Desnos dans son *Canonicus* pag: 365. Il iustifie par une infinité de Decretales des Papes, par des Conciles & des Constitutions Monastiques qu'il étoit defandu aux Chanoines Reguliers d'être seuls à desservir une Cure, mais qu'il falloit qu'il y en eut tout au moins deux qui partageassent les fonctions curiales. *Ayez toujours avec vous un de vos Confreres pour vous soulager dans vos fonctions*, dit Innocent II à un Curé Chanoine Regulier. *Exercens (Curati) Plebani Officium unum Canonicum Regularem tecum habeas ad cautelam, cuius tam consortio quam solatio perfruaris. C. quod Dei timorem. De statu Monachorum* Le Concile de Chateau - Gontier en 1231 *can. 29.* y est aussi formel. Nous voulons, dit-il, que toute Cure qui sera tenue par les Moynes soit desservie par deux Religieux. *Ne Monachi solitarii sint in Prioratibus, sed de duobus solitariis fiat Prioratus* Cete Discipline fut exactement gardée par nos anciens Moynes tant qu'ils furent zelés pour leur Regle. Mais le libertinage s'étant glissé parmi Eux, & le Prieur, ou *premier Curé*, se trouvant incommodé de voir toujours à ses cotés un collegue qui partageoit son autorité, son Casuel, & les revenus trouva enfin moyen d'écarter ce Rival facheux, & de posseder luy seul en propre son Epouse sans aucun partage, en changeant celuy, qui étoit son collegue égal, en un Vicaire amovible. Il n'y qu'à Riom ou les deux Con-Curés ont resté.

* *Etoit une Abbaye*. Elle ne prit le nom de St. Amable qu'apres qu'Etienne VII Eveque de Clermont de la Maison de Mercœur, eut fait batir en l'honneur de ce Saint environ l'an 1127. l'Eglise que nous voyons, en la forme qu'elle est aujourd'huy, en action de graces de ce que Dieu par l'intercession de ce Saint l'avoit delivré de la persecution de Guillaume IV Comte d'Auvergne. *Sug. vit. Lud. Crass.* Ce fut environ ce temps-là, ou peu devant, & non pas vers l'an 649. (comme dit le Breviaire de Clermont) qu'on transporta à Riom le Corps de St. Amable, qui jusqu'à-lors avoit demeuré, comme les Ossements des anciens saints Patriarches, dans une terre etrangere, ie veux dire à Clermont. Car le fameux Anonyme, qui a composé le traité de *Ecclesiis & altaribus quæ in Claramonte consistunt*, & qui

vivoit vers l'onzieme siecle, dit nettement *num. xii* que le Corps de ce Saint estoit encore de son tēps dans l'Eglise de St. Hilaire, dite aujourd'huy la Magdelaine du Bois de Croz. *Ecclesia sancti Hilarii, ubi sanctus Amabilis in corpore quiescit* Ce qui s'accorde avec l'Histoire M. M. SS. de sa vie qui le fait mourir à clermont *ch. 9.* & avec Gregoite de Tours qui le fait vivre, & mourir dans la Ville nommée *Arvernum* des debris de laquelle Clermont a ete baty, *in supradicta Vibe Arvernâ, de gl conf cap. 33.*

Et il ne faut pas s'etonner qu'un Curé de Riom, tel qu'etoit constamment St. Amable, ait vécu, & soit mort à Clermont. C'est qu'alors les Curés passoient la plus grande partie de leur vie près de leur Eveque, qui ne fesoit rien sans leur conseil. Ils gouvernoient en commun avec luy le Diocese, & partageoient ses soins & ses peines, *videlicet mecum Apostolicum thronum regunt*, dit le Pape Felix de ses Cures *Epist. 4.* Ils composoient le Senat de la Ville Episcopale, *Senatus Presbyterii qui est in Vibe*, dit St. Basile *Ep. 319* qui au rapport de St. Gregoite de Nazianze avoit toujours près de luy à Cefaree 50. Curés, ou, comme porte le Grec, 50. *Eveques de Village. Poes. p. 8.* Ils se relevoient à la Cathedrale, ou ils chantoient iour & nuit les louanges de Dieu; c'étoit la leur principal employ. On voit par les actes de Paul Eveque de Verdun qu'il obligeoit tous les curés de son Diocese de venir chacun à son tour à la cathedrale pour y faire l'Office divin *Mabill. comment. in Ord. Rom. cap. 4. de ant. Basil.* Le II concile d'Orleans *can 14.* veut qu'on les depose quand ils y manquent. *Locis sui dignitate priventur.* Le Concile de Merida les appelle curés cathedraux *Cathedralem de Parrochianis Presbyteris, can. 12.* celui de clermont *cap. 15.* les nōme chanoines curés *canonicus in Parrochiis* Et celui de tous les curés qui avoit plus de voix & de merite fesoit l'Office de chantre du temps meme de St. Amable, & entonnoit le premier les Pseaumes, comme dit Sidonius Apollinaris de claudien Mamert, qui étoit en ce temps la curé dans le Diocese de Vienne, comme l'assure Mr. de Marca *l. 2. c. 14. de conc. sac. & Imp. Psalmorum modulator, & Phonsus instructas docuit sonore classes l. 4. Epist. 11.* Voila ce que fesoit St. Amable à clermont, & ce qui a donné lieu à la Tradition & à l'ancien Auteur de l'Histoire M. M. SS.

+ Conc. 3
Valent.
an. 855

de sa vie de dire qu'il étoit chantre à clermont, *cantor Ecclesie*. Les Curés n'en sortoient guere pour aller chez Eux que vers le temps de Pâque, & de la Pentecoste pour instruire les Cathécumenes, & les baptiser comm'on voit au Concile de Calcedoine dans les pieces du proces d'Ibas. *Festivitas salutaris imminet, quâ & propter Catechismos, & propter eos qui digni sunt sancto Baptismate, opus est eius presentia*. La raison de cela c'est - que presque tout le Ministère Episcopal, & Curial consistoit en ce temps-là à baptiser. Car on metoit d'abord les Cathécumenes en Penitence, & on les instruisoit. Puis on les baptisoit. Ensuite on les confirmoit. Puis on leur donnoit l'Eucharistie, & on celebroit le St. Sacrifice, qui sont iustement les choses en quoy Tertulien renferme toutes les fonctions Curiales qu'il appelle *Sacrosancti Officii sortem*, & qu'il reduit à trois (*docere*) qui est instruire; (*tingere*) c'est à dire baptiser; & (*offerre*) qui est la meme chose que dire la Messe *l. de vel. Virg cap. 9*. Ainsi St. Amable ayant fait cela à Riom deux ou trois fois l'année, n'y avoit plus rien à faire. Car pour porter Dieu aux Malades. ou cela n'étoit point en usage en France, comme le soutient l'Abbé de Marolles dans ses Notes sur la Traduction de Gregoire de Tours: Ou si cela se pratiquoit par tout comme le reconnoit meme Calvin. *Instit. l. 4, cap. 17. Paraph. 39*. on se déchargeoit de ce soin sur les Ministres inferieurs, & meme Laïques, comm'on voit par l'Histoire de Serapion de St. Denis d'Alexandrie rapportée par Eusebe *l. 6. Hist. Eccles. cap. 44*. & par le Concile de Paris de l'an 829. & par celui de Londre 1138.

Quoyqu'il en soit, le Pere le Cointe de L'Oratoire à fait un furieux Anachronisme quand il a dit *Ann. Eccl. Fran. ad an. 543. num. 9*. que St. Amable vivoit sous saint Gal environ l'an 543. Cete faute n'est pas excusable dans un Homme qui scavoit tout son Gregoire de Tours par cœur, & qui n'a fait que le copier dans ses Annales. Car pour peu qu'il eut voulu réfléchir sur ce qu'il écrivoit, il auroit pris garde que St Amable étoit mort quand Victorius fut fait Duc d'Auvergne par Eoric Roy des Gots, puisque ce fut à luy qu'arriva le fameux miracle d'un Cheval rendu immobile devant le tombeau de Notre Saint, & que ce Victorius étoit Duc d'Auvergne en meme temps que Sidonius en étoit Evêque, *erat eo tempore Sanctus Sidonius*

Episcopus, & Victorius Dux. Greg. Tur. Vit. Patr. c. 3. Ce qui est confirmé par saint Sidoine même, qui appelle Victorius son fils & son Maître : son fils, parce qu'il étoit son Eveque ; son Maître & Seigneur, parce que, de quelque grande qualité que fut saint Sidoine, il se regardoit comm'un Vassal & un Client à l'égard d'un Duc d'Auvergne, *quem (Victorium) iure seculari Patronum, iure Ecclesiastico filium, excolo ut Clientem, ut pater diligo. l. 7, Ep. 17.* Or saint Sidoine fut fait Eveque de Clermont l'an 472. com'on voit par la lettre de compliment que luy écrivit saint Loup Eveque de Troye sur sa promotion rapportée dans le Spicilege *Tom. 5. in Append. pag. 579.* Le Pere Sirmond, ce Critique incomparable qui ne se trompa jamais, (non pas même dans le fameux Canon du Concile d'Orange,) s'est pourtant trompé de quelques années sur la mort du Patron de son País, la plaçant, comm'il fait dans une de ses Notes sur Sidonius, sous l'Episcopat de saint Eparque. Mais c'est qu'il n'avoit pas vu ce fragment du tombeau de Notre Saint qu'on a decouvert depuis peu, & cete piece de Marbre plus curieuse que celle d'Arandel, qui fait foy que ce grand Saint mourut le 1. Novembre l'an 474. sous le regne de Gondibaud, c'est à dire la même année qu'Evarix, ou Eoric Roy des Gots assiegea Clermont, & la troisieme année de l'Episcopat de Sidoine, qui confirme sans y penser la verité de ce Marbre, quand il appelle Gondibaud *Tetrarque d'Auvergne, Tetrarcham nostrum Ep. 7. l. 5.* faisant allusion aux trois freres de ce Prince qui partageoient avec luy le Royaume des Bourguignons. Il en parle aussi *Ep. 12. l. 6.* & l'appelle Roy, *Regem*, & dit qu'il tenoit sa Cour à Lyon, & qu'il alloit manger souvent chez saint Patien Eveque de cette Ville.

* *Etoit une Abbaye.* Le Breviaire de Clermont (qui auroit grand besoin d'être retouché par vne main habille,) & généralement toutes les legendes de saint Amable supposent que de son temps il y avoit une Abbaye de Moines à Riom, & que ce Saint en fut Abbé. Mais c'est une pure vision, & qui n'a aucun fondement. Ce n'est pas que de son temps, il n'y eut plusieurs Monastères, & grand nombre de Religieux & Abbés en Auvergne imitateurs de saint Martin, & de la vie de Lerins. Car Sidoine & Gregoire ne parlent presque d'autre chose ; & entr'autres ils font mention tous deux de saint Abraham

Abbé d'un Monastere à Clermont. *Sid. Epit. Abr. Greg vit. Patr. c. 3*
Mais c'est qu'il n'est aucunement vray semblable que, s'il y eust eue
une Abbaye de Religieux à Riom, & que saint Amable en eut esté
Abbé, Gregoire de Tours, dont la famille estoit établie à Riom,
comm'il le temoigne luy meme *de gl. Mart. Cap. 86.* & qui parle
souvent tant de l'Eglise de Riom, que de la personne de St. Amable
n'en eut pas dit-un seul mot, & n'eut pas désigné ce saint par le
nom d'*Abbas*, ou de *Monachus*. Il n'est pas croyable non plus que
depuis douze cent ans il n'en fut venuë aucune memoire jusqu'à
Nous, & qu'aucun tiltre n'eut fait mention par hazard, ou autre-
ment d'aucun de ces Abbés & Moynes comme nous en avons de ceux
des Abbayes de *Mozac*, de *Sauxillanges*, de *Mangliu*, de *Menat*, de
la Chaise Dieu, & de *Riom* meme depuis l'an 1077. que les Chanoi-
nes Reguliers s'y établirent. Pour saint Amable il est bien certain
qu'il n'a pas esté Abbé. Car Gregoire de Tours, dont la mere pouvoit
avoir veu saint Amable, & avoit esté sa Parroissienne, dit nettement
qu'il estoit Curé de Riom, *Vici Riomagensis Presbyter*. Or c'étoit en
ce temps-là deux choses entierement opposées, incompatibles, &
inalliables dans une meme personne. *Moynes*, & *Curé*; puisque l'une
obligeoit à la retraite & au silence, comme dit saint Ierome *adu. Vigil.*
cap. 6. & l'autre à l'action, & au Ministère de la parole. Il y a parmi
nous (dit un Auteur Contemporain à St. Amable, & son propre Eveque)
trois etats entierement opposés. L'un est de ceux qui sont mis en penitence pu-
blique pour leur pechés. L'autre est celui des Moynes. Le troisieme est celui
des Pretres. Lequel des trois etats (dit St. Sidonius à un de ses Amis qu'il
voyoit plus reformé qu'à l'ordinaire,) *avés vous embrassé? quod genus vi-
ta de tribus arripuisti? Monachū agis, an Clericū, Pœnitentem ve!* l. 3. *Epis.*
24. Le Canon qui fut renouvelé long-temps apres en 1074. par le
Cocile de Rouen *Can. 5.* estoit alors dās son entiere vigueur, par lequel
il est défendu sous quelque pretexte que ce soit aux Moynes de pren-
dre aucune Cure *ut nulli Monacho Parrochia regenda committatur*. A insi
si saint Amable estoit Abbé, c'est à dire Solitaire, & superieur de So-
litaires, comm'etoient alors tous ceux qu'on appelloit Abbés, il ne
pouvoit estre un inspecteur, ny un censeur public des meurs, ny
avoir la charge de toute une Ville, tels que sont & qu'étoient alors les

Curés. Et Sidoine son Eveque étoit moins capable qu'un autre de souffrir dans son Diocèze un Abbé Conventuel Curé, luy qui dans la grande Assemblée tenuë a Bourges pour l'Electiõ d'un Eveque de cette Ville, ou l'on s'en estoit remis à son choix, dit. *Je ne veux pas vous donner un tel, pour Eveque, quoy qu'il soit homme de grand merite, parce que ie le iuge plus propre a estre Abbé & Supérieur de Moynes qu'a estre Eveque, ou Ecclesiastique. Non Episcopi, sed potius Abbatibus complet Officium* l. 7. Ep. 10. L'Argument meme qu'on apporte pour prouver qu'il y avoit une Abbaye a Riom du temps de saint Amable, & qu'il en estoit Abbé, en montre la fausseté. On se sert d'un endroit de l'Histoire Manuscrite de sa vie, qui dit que saint Prix, ou Preject luy donna l'Abbaye de Riom, *Territorii Ricomagensis Abbatiam*. Mais qui ne voit d'abord que c'est une main grossiere & ignorante qui a adjouté ces mots, puisque saint Prix n'est venu au mōde que plus de centans apres la mort de St. Amable, & qu'il fut assassiné en revenant de la Cour de Childeric l'an 670. Cela n'empêche pas que cete Histoire M.M. SS. ne soit d'ailleurs excelante, & fort ancienne. Mais ella'esté alterée, & corrompuë en bien des endroits.

Au reste il n'y a aucun lieu de douter que ces mots de saint Gregoire, *fuit Amabilis vici Ricomagensis Presbyter* ne signifient Curé de Riom, comme le Pere le Cointe l'a tres-bien remarqué *Ann. Franc. ad an. 543*. Car c'est une regle generale ches les Anciens Ecrivains Ecclesiastiques que toutes les fois que ce mot *Presbyter* ou *Sacerdos* se trouve joint avec un nom propre de Ville, ou de Village au Genitif, il signifie toujours ou un Eveque, si c'est une Ville Episcopale, ou un Curé, si c'est une Paroisse. C'est ainsi que ches le meme Gregoire de Tours *Sacerdos Arverna Ecclesie*, signifie Evesque de Clermont nommé alors *Arvernum*. Car il parle de saint Allyre qui en estoit Eveque *Vit. Pat. C. 2*. Et au contraire quand il parle d'un nommé Nannin qui estoit Curé de Vieille-Brioude appelé alors Vibriac, il l'appelle *Presbyter domus Vibriacensis Mirac. l. 2. Cap. 48*. Tout de meme *Sacerdos Romæ*, ches St. Cyprien & autres c'est le Pape ou l'Evesque de Rome. Et au contraire quand St. Augustin parle d'une jeune femme qui fut excommuniée par son Curé, il dit *propter perversos mores a Presbytero suo Excommunicatus. Ep. 255*. Ce terme de *Presbyter*, ou

Sacerdos n'est déterminé que par la qualité du Lieu. Et quand le Pape Hilaire défend de mettre jamais deux Evêques dans un même Diocèse, ou deux Curés dans une même Paroisse, il se sert du mot *Sacerdos* comme signifiant l'un & l'autre. *Ne duo simul sint in Ecclesiâ Sacerdotes.* Ep. ad Ascan. Tarrac. Le 11 Concile d'Aix la Chapelle parle même langage. *Unicuique Ecclesiæ suus provideatur ab Episcopis Presbyter, ut per se eam tenere possit.* can. 16. an. 836. C'est la manière générale de parler de tous les Conciles, & de tous les Pères. Et je ne voy pas qu'ils nomment autrement un Curé que *Presbyter Vici.* *Presbyter Urbis.* *Presbyter Parrochia,* ou *Presbyter* tout court *Con. Londin an. 1102. Can. 25. Agath. an. 506. can. 13. Nannet. can. 8. Clerom an. 1095. can. 4. in append. Meten. an. 888. Emerit. can. 9. Carthag. 14 can. 36. Sueffion. sub Pipino. Capitul. l. 7. cap. 108. Hincmar T. 1 pag 731. Con. Clerom 12 sub Alex. 3. an. 1167. can. 15.* Saint Athanase dit que dans chaque village d'Egypte il y avoit un Curé, *singuli pagi suos Presbyteros habent.* Apol. 2 Quand saint Gregoire le Grand raconte qu'un Evêque avoit déposé un de ses Curés & institué un autre à la place, il dit. *Alium in loco eius illic Ordinavit Presbyterum.* l. 3. Ep. 13. Et le fameux Canon qui ordonne de se confesser à Pâque à son Curé dit, *proprio Sacerdoti.* Le 14 Concile de Tolède semble rendre raison de ce langage. C'est qu'on n'ordonnoit point autrefois, comme on fait maintenant des Prêtres sans Titre, mais seulement pour desservir les Paroisses. Et on ne connoissoit point alors ces grandes Communautés Ecclesiastiques, & Monastiques, toutes remplies de Prêtres que la dévotion & la spiritualité des derniers siècles à introduites. *Presbyteri in Parrochiis Ordinantur.* Les Evêques ne conféroient presque-jamais l'Ordre sans conférer le Ministère. Et Ordonner un Prêtre dans l'ancien style, ce n'est pas le consacrer simplement pour lui donner pouvoir de dire la Messe, mais lui donner Titre, & l'instituer dans le gouvernement d'une Eglise. Toute ordination faite autrement étoit nulle *sine Titulo facta Ordination nulla habeatur* *Con. Placēt. an. 1095. Can. 15.*

A l'occasion de ce mot, *Vici Ricomagensis*, un certain Durand dans un méchant livre qu'il a fait *sur les Origines de Clermont*, Nous insulte prétendant par là, que du temps de Gregoire de Tours Riom n'étoit qu'un Village. Mais il n'y entend rien, Car dans le style de ce Saint

Auteur *Vicus Riomagensis* ne signifie pas le Village, mais le Territoire, & le Païs qui est à l'entour de Riom, comme *Vicus Andegavensis*, & *Pagus R-omensis* chez le même Auteur. *Minac. l. 4. cap. 17 & 26.* ne signifie pas le Village d'Angers, & l. Village de Reims, puisque certainement c'étoient de grandes Villes en ce temps-là, mais bien le païs qui étoit de la dépendance, & dans le voisinage de ces deux Villes, *hujus urbis Territorium*, comme il s'explique *chap. 18.* Ainsi quand il a dit *Fuit Amabilis Vici Riomagensis Presbyter*, il a voulu faire entendre que St. Amable étoit le Pasteur & le Curé non seulement de Riom, mais de tout le païs qui est à l'entour *Territorii Riomagensis*, comme parle la vie. Et en effet la Cure de Riom s'étend encore aujourd'hui comme alors à une grande lieue dans le Marais. D'ailleurs, *Vicus*, chez les Auteurs Ecclesiastiques signifie proprement une Eglise Baptismale, & Parroissiale, comme on voit dans le Canon 48. du Concile de Meaux l'an 845. *Ut nemo Presbyterorum baptizare presumat, nisi in Vicis, & Ecclesiis Baptismalibus sicut sacra Canonum do. et autoritas. Et Vici autoritatem suam, & privilegia debita, & antiqua retineant.* Ainsi quand Gregoire a dit que St. Amable fut Curé du *Vicus* de Riom, c'est la même chose que s'il avoit dit-qu'il l'étoit de l'Eglise Baptismale de Riom, & qu'il étoit le Titulaire de St. Jean, cōme ie le suis aujourd'hui. Car il y a preuve que presque tous les Baptistaires de ce temps-là étoient cōsacrés à St. Jean Baptiste, & portoient son nom, & que ce fut saint Amable qui fit bâtir saint Jean de Riom pour mettre en meilleur ordre le Baptistaire. Or Riom bien loin d'être alors un village étoit une des 7. grosses Villes (*Civitates*) qui composoient la Duché d'Auvergne de Victorius. *Greg. VII. Patr. cap. 3.* Car comment trouver sept Cités en Auvergne, si Riom n'étoit pas du nombre!

* *Mon Collegue dans la Cure de Riom, Vn Tiltre de l'an 1195 qui est une Transaction entre les Abbé & Religieux de Riom avec Ceux de Mozac sous Philippe Auguste ne nous donne à tous deux que la qualité de Chapelains. Capellanus sancti Ioannis, & Capellanus sancti Amabilis.* Il ne faut pas s'en étonner. On n'appelloit guere en ce temps-là les Vicaires Perpetuels autrement que *Chapelains*, pour les distinguer des Curés Primitifs. C'est ainsi que dans le même Tiltre Le Curé de Pompignac est appelé *Capellanus Pompiniaci.* Le Concile

de Chester (*Exonium*) l'an 1187. les nomme ainsi. *Nisi fuerit Parro-*
chianus ab eius Capella a Matrice Ecclesia dependentis, cui Capella a suis
Parrochianis similem statuimus impendi honorem. Conc. Angl. T. 2. pag.
393. On voit encore aujourd'huy que dans les Chapitres qui sont
Curés primitif le saint Sacrement n'est point suspendu, & les fon-
ctions Curiales ne se font iamais dans la Nef, ny dans le Chœur des
Chanoines, ny au Maître Autel de la grande Eglise, mais bien dans
des Chapelles détachées, & joignantes a la grande Eglise. Tel est
saint Jean de Riom. Il est *intra septa Monasterii*, comme dit la Bulle.
Le saint Sacrement y a toujours esté & y est encore suspendu, & on
y a toujours fait les principales fonctions curiales, qui sont le Baptême,
& le Mariage. Cela est tout a fait du goût de l'Antiquité comm'on
peut voir dans saint Paulin *Ep. 12.* & dans Gregoire de Tours. *l. 10.*

* *En Italie.* A Brioude, & a saint Paulien, qui étoit iadis le Siege
Episcopal du Velay, le seul Curé de saint Jean baptise. Cela se prati-
quoit aussi autrefois a Poitiers, & se fait actuellement au Puy, & a Bor-
deaux. Ce sont des restes précieux de l'ancienne Discipline, qu'on a
grand tort de reformer. Car il n'y avoit autrefois dans chaque Ville
Episcopale, & autres, quelques grandes qu'elles fussent, qu'une
seule Fontaine Sacrée, ou l'Eveque dans les Villes Episcopales, &
le Curé dans celles qui ne l'étoient pas, baptisoit. Voyez le Concile
de Pavie l'an 855. *can. 5.* qui parle de plusieurs Paroisses reunies sous
un meme Baptistère, & le 11 de Vernon *can. 7.* & sur tout Gregoire
de Tours qui étoit natif de Riom, & qui selon quelques-uns parle du
Baptistère de de Riom *l. de gl. conf. cap. 48.* Mais il est arrivé dans la
suite du temps que les Evêques en se déchargeant du soin de bap-
tiser, qui étoit devenu onereux par la multitude des Croyants sur un
Prêtre Titulaire, comme ils s'étoient déchargés du Sacrement de Pe-
nenance sur un Penitancier en titre d'Office, ils ont peu a peu erigé
le Baptistère des Villes Episcopales en Benefice simple, ou tout au
moins non Cure, comme au Puy; au lieu que dans les Villes non
Episcopales le droit de baptiser a toujours demeuré au premier & au
plus ancien Curé. Et ie desie de trouver un seul exemple d'une Ville
non Episcopale, ou celui qui a le Baptistère ne soit pas Curé. Cete di-
fference & distinction n'est pas venue dans l'esprit à ce grand Compi-

lateur, & Polygraphe, le Gracien de ce Siecle, le Pere Thomassin, *quem mea non totum Bibliotheca capit. Mart. Epigr.* Et c'est ce qui est cause qu'il à crû avec Fagnani, & Rebuffe que toute Eglise Baptismale n'estoit pas Cure. Certainement ils ont raison, s'ils n'ont entendu parler que des Baptisteres des Eglises Cathedrales. Mais s'ils y ont aussi compris ceux des Villes non Episcopales. ie ne crains point de dire que ces grands hommes se sont trompés. Il n'y a que l'Eglise Grecque, ou cela soit vray; depuis que le Concile *in Trullo* parle canon 31. & l'Empereur Leon le Sage par sa Nouvelle 4. & 15. ont converty, pour-ainsi dire, tous les Benétiers des Eglises Grecques en Baptisteres, en permettant meme a toute sorte de Pretres de baptiser dans toute sorte d'Oratoires domestiques, Chapelles, Monasteres, Eglises Collegiales & autres. Mais c'est un renversement manifeste de l'ancienne Discipline. L'Eglise Latine a toujours demeuré ferme, & les Saints Canons y ont toujours défendu de baptiser autre part que dans les Eglises Parroissiales, & qui sont Cures, *Plebes*, comme dit le Concile de Meaux l'an 845. *Canon. 48.* & celui de Pontigoy en Beauce l'an 876. *canon. 11* Le mot de *Baptisterium* chez les Anciens signifie proprement une Cure de Village, & une Eglise Parroissiale ou il n'y a pas d'Eveché. Uoyés Sidonius *Epist. 15. l. 4.* & le Glossaire de Mr DuCange. Lorsque Flodoard dans son Histoire de Rheims veut parler des Curés & les distinguer des autres Prestres du Clerge, il les caracterise par ce mot, *Presbyteri qui Titulos Baptismales tenent l. 2. cap. 19.* Le Pere Thomassin, en qui la grande érudition, & la polymathie brouille quelquefois les idées, assure dans un endroit que non seulement tous les Pretres Titulaires des Baptisteres estoient autrefois Curés, mais meme qu'ils estoient tous Archipretres, & les premiers Cures du País. *Disc. part. 111 l. 2. ch. 8. nob. 3.* Enfin quelque perquisition que j'aye pû faire, ie n'ay pû decouvrir aucun Baptistere qui ne soit originairement une Eglise Parroissiale, ou Cathedrale que le seul Chateau de Polignac. Car il est vray qu'il y a des Fonts Baptismaux, ou le Pape Urbain 5. a permis aux Seigneurs de cette Maison de faire baptiser leur Enfants sans les porter à la Paroisse; grace que le Pape Zacharie ne voulut jamais accorder à Pepin le Bref pere de Charlemagne pour une Eglise de Moynes qu'il avoit fait

batir *Ep. Zach. ad Pip. Cap. 15.* Mais il ne faut pas s'étonner de cete concession si privilegiée, c'est qu'Urbain estoit né Vassal du Vicomte de Poligniac, comm'il l'aouë luy meme dans une lettre de recommandation qu'il écrivit pour Armand de Poligniac au Roy Charles V. dit le Sage. *Ego quondam Vassallus eius.* Le Pere Sirmond la cite dās ses Notes sur Sidonius in *Ep. 6. l. 4.* pour se mocquer de Savaron, qui croyoit, à cause de la conformité du nom, que la Maison de Poligniac venoit de celle d'Apollinaris Fils de Sidoine & de Papiannille Fille de l'Empereur Avitus. Il fait remarquer qu'Urbain v. l'appelle *Vicecomitem Podomniaci*, & non pas *Poliniaci*. Ce Pape étoit de la Maison de Grifac fonduë dans Roure. Or Grifac relevoit alors des Seigneurs de Poligniac. D'ailleurs c'est le Curé de la Parroisse qui à la Clef du Baptistère, & luy seul a droit d'y baptiser.

* *Par ses artifices*, qui consistent à ne m'adresser jamais, comme fesoient les Predecesseurs, les certificats de publication, mais à les envoyer à mon insçu en droiture aux Curés étrangers.

* *Troublé sa Jurisdiction.* L'Institution, ou Provision du Prieuré-Cure de St. Jean *Prioratus Curatus Ecclesia Parrochialis Sti. Ioannis* donnée sur la Presentation de l'Abbé de St Amable l'an 1427. à *Guillelmus de Montilio* par Martin de Charpaigne Eveque de Clermont, & Chancelier de France sous Charle VII. que j'ay faite compulser avec mon Regaliste, luy donne droit d'*Excommunier* tous ceux, & celles qui troubleront directement, ou indirectement sa Jurisdiction, de quelque qualité qu'ils soient. Ou s'expose Maître Fouet! Sans doute qu'il se repose sur ma moderation, & sur l'amour qu'il scait que j'ay pour la paix, que ie prie Dieu de luy inspirer, afin qu'il puisse dire ce qu'un grand Pape écrivit un iour à un de nos Eveques de Clermôt. *Je proteste hautement & publiquement, & ie veux que toute la Terre sache que mon intantion est de vivre en paix avec mes Confreres, & de ne leur susciter jamais aucun procès; mais qu'aucontraire ie desire de les servir, & de les consoler dans leur peines. Pro fiteor omnibus Consa: erdoi:ibus meis, ubique terrarum, me adiutorem potius, & consolatorem eorum esse, quam contradic:orem.* Bened. XI. ad Steph. Clarom. Episc. in Conc. Lemovic. an. 1034.

FIN.



417